

Questionario di rilevazione del livello di soddisfazione dei dottorandi

Anno di corso del dottorando:

- ☐ Primo anno
- ☐ Secondo anno
- ☐ Terzo anno
- ☐ Altro: _____

PARTE I: MOBILITÀ INTERNAZIONALE

La presente sezione intende rilevare il livello di soddisfazione dei dottorandi in Scienze Giuridiche dell'Università degli Studi di Messina riguardo alle esperienze di mobilità internazionale, raccogliendo al contempo dati utili a valutarne l'efficacia.

Le risposte, analizzate in forma aggregata, consentiranno di monitorare la partecipazione ai programmi esteri e di valutare l'impatto della mobilità sul percorso di ricerca, sulla tesi di dottorato, nonché su eventuali pubblicazioni, collaborazioni scientifiche e iniziative accademiche correlate.

L'indagine raccoglie sia dati quantitativi (per la misurazione degli indicatori di efficacia) sia elementi qualitativi (per comprendere il valore formativo, scientifico e metodologico dell'esperienza). I risultati forniranno al Collegio dei docenti uno strumento utile per monitorare il grado di internazionalizzazione del Corso, individuare criticità organizzative e programmare mirate azioni di miglioramento.

Sezione I - Informazioni generali

1. Ha svolto o sta svolgendo un periodo di mobilità internazionale durante il dottorato?

- ☐ Sì
- ☐ No
- ☐ Non ancora, ma è programmato

2. Se non ha svolto un periodo di mobilità internazionale, indicare le principali ragioni:

- ☐ Mancanza di opportunità coerenti con il progetto di ricerca
- ☐ Difficoltà organizzative o familiari
- ☐ Difficoltà economiche
- ☐ Insufficiente informazione sulle possibilità di mobilità

☐ Altro: _____

Sezione 2 – Caratteristiche dell'esperienza di mobilità

1. Paese o Paesi di destinazione:

2. Sede o sedi ospitanti, con indicazione dell'ente o dell'istituzione universitaria:

3. Periodo complessivo di permanenza all'estero:

- ☐ Meno di 1 mese
- ☐ Da 1 a 3 mesi
- ☐ Da 3 a 6 mesi
- ☐ Più di 6 mesi

4. Indicare il numero complessivo di soggiorni di ricerca svolti all'estero durante il dottorato: _

5. La mobilità è stata realizzata nell'ambito di:

- ☐ Accordo Erasmus o programma europeo
- ☐ Accordo bilaterale o convenzione internazionale
- ☐ Invito da parte di un docente o gruppo di ricerca estero
- ☐ Iniziativa individuale del dottorando
- ☐ Altro: _____

Sezione 3 – Attività scientifiche e formative svolte durante la mobilità

1. Quali attività ha svolto durante il periodo di mobilità internazionale?

È possibile selezionare più risposte.

- ☐ Attività di ricerca presso biblioteche, archivi, centri di documentazione
- ☐ Partecipazione a seminari, lezioni, *workshop* o *summer school*
- ☐ Partecipazione a convegni o conferenze internazionali
- ☐ Presentazione di relazioni o *paper*
- ☐ Attività di confronto con docenti, *tutor* o gruppi di ricerca della sede ospitante
- ☐ Attività di didattica, tutorato o *co-teaching*
- ☐ Altro: _____

2. Le attività svolte durante la mobilità sono risultate coerenti con il progetto di ricerca dottorale?

- ☐ Per nulla
- ☐ Poco
- ☐ Abbastanza
- ☐ Molto
- ☐ Pienamente

3. In che misura la sede ospitante ha offerto risorse scientifiche, bibliografiche, documentali, informatiche o metodologiche utili alla ricerca?
- ☐ Per nulla
 - ☐ Poco
 - ☐ Abbastanza
 - ☐ Molto
 - ☐ Pienamente
4. Descriva sinteticamente le principali attività scientifiche e formative svolte durante il periodo di mobilità:

Sezione 4 – Risultati scientifici e collaborazioni internazionali

1. L'esperienza di mobilità ha dato luogo a pubblicazioni scientifiche, contributi in volume, articoli, *working papers* o altri prodotti della ricerca?
- ☐ Sì
 - ☐ No
 - ☐ In corso di elaborazione

Se sì, indicare il tipo di produzione scientifica e, se possibile, il riferimento bibliografico o lo stato di avanzamento:

2. La mobilità ha favorito l'avvio o il consolidamento di collaborazioni scientifiche internazionali?
- ☐ Sì, in modo significativo
 - ☐ Sì, in parte
 - ☐ No
 - ☐ Non ancora, ma vi sono prospettive future

Indicare eventuali collaborazioni scientifiche, reti di ricerca, progetti, seminari o convegni internazionali derivanti dall'esperienza di mobilità:

Sezione 5 – Impatto sul percorso di ricerca e sulla tesi di dottorato

1. In che misura la mobilità internazionale ha inciso sullo sviluppo del progetto di ricerca?
☐ Per nulla
☐ Poco
☐ Abbastanza
☐ Molto
☐ Pienamente
2. In che misura la mobilità ha contribuito alla qualità scientifica, metodologica o comparatistica della tesi di dottorato?
☐ Per nulla
☐ Poco
☐ Abbastanza
☐ Molto
☐ Pienamente
3. Quali aspetti della tesi o del percorso di ricerca sono stati maggiormente rafforzati dalla mobilità internazionale?

Sezione 6 – Valutazione della soddisfazione complessiva

1. Valuti l'adeguatezza delle informazioni ricevute dal Corso di Dottorato sulle opportunità di mobilità internazionale:
☐ Per nulla adeguate
☐ Poco adeguate
☐ Abbastanza adeguate
☐ Molto adeguate
☐ Pienamente adeguate

2. Valuti il supporto organizzativo e amministrativo ricevuto prima, durante e dopo la mobilità:

- ☐ Per nulla
- ☐ Poco
- ☐ Abbastanza
- ☐ Molto
- ☐ Pienamente

3. L'esperienza internazionale ha favorito l'acquisizione di competenze linguistiche, metodologiche, interdisciplinari o comparative?

- ☐ Sì, in modo significativo
- ☐ Sì, in parte
- ☐ No
- ☐ Non saprei

4. Valuti il livello complessivo di soddisfazione rispetto all'esperienza di mobilità internazionale:

- ☐ Per nulla soddisfatto/a
- ☐ Poco soddisfatto/a
- ☐ Abbastanza soddisfatto/a
- ☐ Molto soddisfatto/a
- ☐ Pienamente soddisfatto/a

5. Consiglierebbe ad altri dottorandi di svolgere un'esperienza di mobilità internazionale?

- ☐ Sì
- ☐ No
- ☐ Sì, ma con alcuni miglioramenti organizzativi

6. Indichi eventuali criticità incontrate durante l'esperienza di mobilità:

7. Indichi eventuali suggerimenti per migliorare le attività di internazionalizzazione del Dottorato in Scienze Giuridiche:

Griglia di lettura degli indicatori di efficacia relativi alla parte I del questionario

Indicatore	Dato rilevabile tramite il questionario	Finalità della rilevazione
Partecipazione alla mobilità internazionale	Numero dei dottorandi coinvolti e anno di corso	Misurare l'incremento della partecipazione ai programmi di mobilità internazionale
Sedi ospitanti e Paesi di destinazione	Istituzioni universitarie, enti di ricerca e Paesi presso cui si è svolta la mobilità	Valutare l'ampiezza e la diversificazione della rete internazionale del Dottorato
Durata dei soggiorni all'estero	Numero e durata complessiva dei soggiorni di ricerca	Monitorare la consistenza temporale delle esperienze internazionali
Attività scientifiche e formative	Seminari, convegni, <i>workshop</i> , attività di ricerca, confronto con gruppi scientifici	Verificare la coerenza tra mobilità, formazione dottorale e progetto di ricerca
Collaborazioni scientifiche internazionali	Reti di ricerca, contatti scientifici, progetti, iniziative congiunte	Valutare lo sviluppo di relazioni scientifiche stabili e potenzialmente continuative
Produzione scientifica collegata alla mobilità	Pubblicazioni, <i>working papers</i> , contributi a convegni, prodotti della ricerca in corso	Misurare l'impatto scientifico delle esperienze internazionali
Impatto sulla tesi di dottorato	Contributo alla qualità metodologica, comparatistica e scientifica della tesi	Valutare l'efficacia della mobilità rispetto al percorso individuale di ricerca
Soddisfazione rispetto all'internazionalizzazione	Valutazioni su informazioni ricevute, supporto organizzativo, qualità dell'esperienza e soddisfazione complessiva	Rilevare il livello di soddisfazione dei dottorandi e individuare aree di miglioramento

PARTE II: STRUTTURE, RISORSE MATERIALI E DOTAZIONI INFORMATICHE

Questa sezione intende rilevare il livello di soddisfazione dei dottorandi riguardo a strutture, risorse materiali, dotazioni informatiche e infrastrutture digitali messe a disposizione dal Corso.

L'indagine raccoglie dati quantitativi e qualitativi per valutare l'adeguatezza di tali risorse. I risultati consentiranno al Collegio dei docenti di monitorare eventuali criticità e programmare mirate azioni di miglioramento.

Sezione 1 - Spazi di studio e uffici

1. Ha utilizzato gli spazi di studio messi a disposizione dal Dipartimento?

- ☐ Sì
- ☐ No
- ☐ Occasionalmente

2. Disponibilità complessiva dei posti studio dedicati ai dottorandi:

- ☐ Per nulla adeguata
- ☐ Poco adeguata
- ☐ Abbastanza adeguata
- ☐ Molto adeguata
- ☐ Pienamente adeguata

3. Accessibilità degli spazi di lavoro (aule studio, uffici, sale riunioni):

- ☐ Per nulla soddisfacente
- ☐ Poco soddisfacente
- ☐ Abbastanza soddisfacente
- ☐ Molto soddisfacente
- ☐ Pienamente soddisfacente

4. Dispone di uno spazio di lavoro dedicato?

- ☐ Sì
- ☐ No
- ☐ In parte (spazio condiviso)

5. Criticità riscontrate negli spazi di studio o negli uffici:

Sezione 2 - Risorse bibliografiche, documentali e banche dati

1. Accessibilità alle biblioteche dell'Ateneo:

- ☐ Per nulla adeguata
- ☐ Poco adeguata
- ☐ Abbastanza adeguata
- ☐ Molto adeguata
- ☐ Pienamente adeguata

2. Disponibilità delle risorse bibliografiche utili alla ricerca:

- ☐ Per nulla adeguata
- ☐ Poco adeguata
- ☐ Abbastanza adeguata
- ☐ Molto adeguata
- ☐ Pienamente adeguata

3. Accesso alle banche dati giuridiche:

- ☐ Per nulla soddisfacente
- ☐ Poco soddisfacente
- ☐ Abbastanza soddisfacente
- ☐ Molto soddisfacente
- ☐ Pienamente soddisfacente

4. Risorse bibliografiche o banche dati mancanti o insufficienti:

Sezione 3 - Dotazioni informatiche, *software* e infrastrutture digitali

1. Qualità delle dotazioni informatiche (PC, dispositivi, attrezzature):

- ☐ Per nulla adeguata
- ☐ Poco adeguata
- ☐ Abbastanza adeguata
- ☐ Molto adeguata
- ☐ Pienamente adeguata

2. Disponibilità di *software* specialistici per la ricerca giuridica:

- ☐ Per nulla adeguata
- ☐ Poco adeguata
- ☐ Abbastanza adeguata
- ☐ Molto adeguata
- ☐ Pienamente adeguata

3. Qualità della connessione Internet negli spazi dedicati ai dottorandi:

- ☐ Per nulla soddisfacente
- ☐ Poco soddisfacente
- ☐ Abbastanza soddisfacente
- ☐ Molto soddisfacente
- ☐ Pienamente soddisfacente

4. Difficoltà nell'utilizzo delle piattaforme digitali dell'Ateneo:

- ☐ Sì
- ☐ No
- ☐ In parte

5. Criticità relative alle dotazioni informatiche o alle infrastrutture digitali:

Sezione 4 - Supporto tecnico e amministrativo

1. Supporto tecnico per *software*, banche dati e strumenti digitali:

- ☐ Per nulla soddisfacente
- ☐ Poco soddisfacente
- ☐ Abbastanza soddisfacente
- ☐ Molto soddisfacente
- ☐ Pienamente soddisfacente

2. Supporto amministrativo per l'accesso alle risorse materiali e digitali:

- ☐ Per nulla soddisfacente
- ☐ Poco soddisfacente
- ☐ Abbastanza soddisfacente
- ☐ Molto soddisfacente
- ☐ Pienamente soddisfacente

Sezione 5 - Valutazione della soddisfazione complessiva

1. Livello complessivo di soddisfazione rispetto alle strutture e risorse materiali del Dottorato:

- ☐ Per nulla soddisfacente
- ☐ Poco soddisfacente
- ☐ Abbastanza soddisfacente
- ☐ Molto soddisfacente
- ☐ Pienamente soddisfacente

2. Consiglierebbe ad altri dottorandi l'utilizzo delle strutture e risorse del Dipartimento?

- ☐ Sì
- ☐ No
- ☐ Sì, ma con alcuni miglioramenti organizzativi

3. Criticità incontrate nell'utilizzo delle strutture o delle risorse materiali:

Griglia di lettura degli indicatori di efficacia relativi alla parte II del questionario

Indicatore	Dato rilevabile tramite il questionario	Finalità della rilevazione
Adeguatezza degli spazi di studio	Disponibilità, accessibilità, criticità	Misurare la qualità delle strutture dedicate ai dottorandi
Risorse bibliografiche e documentali	Accesso a biblioteche e banche dati	Valutare la coerenza tra dotazioni documentali ed esigenze di ricerca
Dotazioni informatiche	Disponibilità, qualità, criticità	Verificare la sufficienza degli strumenti digitali per la ricerca
Infrastrutture digitali	Connessione, piattaforme, accessibilità	Monitorare l'efficacia dei servizi digitali dell'Ateneo
Soddisfazione complessiva	Valutazioni aggregate	Individuare aree di miglioramento logistico e tecnologico