



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA

DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE GIURIDICHE

Verbale del Gruppo di Assicurazione della Qualità

Seduta del 22 gennaio 2025

L'anno 2026, il giorno 22 del mese di gennaio alle ore 16.00 si è riunito in modalità *blended*, nell'ufficio della prof.ssa Panebianco (presso la sezione di Scienze Giuspubblicistiche del Dipartimento di Giurisprudenza - Edificio C) e in modalità telematica sincrona su piattaforma *Microsoft Teams*, il Gruppo di Assicurazione della Qualità del Dottorato di Ricerca in Scienze giuridiche. Sono presenti la Coordinatrice Prof.ssa Giuseppina Panebianco, i Professori Marianna Giuffrida (su piattaforma *Microsoft Teams*), Patrizia Accordino (su piattaforma *Microsoft Teams*), Alessandro Cusmà Piccione (su piattaforma *Microsoft Teams*), la dott.ssa Adriana Ciccolo (su piattaforma *Microsoft Teams*). È altresì presente la dott.ssa Maria Scalia (su piattaforma *Microsoft Teams*) quale unità di personale T/A, giusta indicazione del Direttore del Dipartimento di Giurisprudenza (prot. n. 0145667 del 27 ottobre 2025).

Il Gruppo di Assicurazione della Qualità si è riunito per discutere e deliberare sui seguenti punti all'O.d.G., diramato con convocazione del 21 gennaio 2026 Prot. n. 0007641, del 21 gennaio 2026.

ORDINE DEL GIORNO

1. Analisi della valutazione post-visita del Nucleo di Valutazione
2. Scheda di Monitoraggio Annuale del Corso di Dottorato.
3. Varie ed eventuali

Presiede la Prof.ssa Giuseppina Panebianco che svolge altresì le funzioni di Segretario verbalizzante.

1. Analisi della valutazione post-visita del Nucleo di Valutazione

La Coordinatrice informa i componenti del Gruppo di Assicurazione della Qualità che il 19 gennaio 2026 è pervenuto l'estratto del verbale della riunione del Nucleo di Valutazione del 4 dicembre 2025 unitamente alla scheda con il giudizio finale post-visita sul Dottorato (prot. 0006619 del 19 gennaio 2026). Il giudizio si conferma nel complesso ampiamente positivo; tuttavia, occorre intraprendere alcune azioni per rafforzare la capacità competitiva del Dottorato e la sua attrattività interuniversitaria. Anche il dato relativa alla mobilità di lungo periodo presso istituzioni pubbliche o private diverse dalla sede del Corso di Dottorato sollecita l'intrapresa di forme di intervento e in particolare la stipula di convenzioni e l'avvio di cotutelle internazionali.

Si segnala poi un calo nella produttività scientifica dei Dottori di ricerca, sebbene, con riguardo alla decrescita segnalata in relazione al XXXVII ciclo in confronto con i precedenti, bisogna considerare che i dati sono stati estratti con riguardo a un arco temporale che si estende fino ai tre anni successivi dal

conseguimento del titolo, sicché il valore si abbassa fisiologicamente per i cicli più recenti. Il dato è comunque positivo ove si consideri la media complessiva per i cicli esaminati. In proposito, il Gruppo AQ propone di inserire tra gli adempimenti dei Dottorandi, in vista dell'ammissione al successivo anno di corso o all'esame finale del Dottorato, la pubblicazione di almeno un contributo su rivista scientifica accreditata o in volume collettaneo.

Absolutamente positivo il dato relativo al finanziamento di borse di dottorato da parte di enti esterni; nondimeno, il Nucleo di Valutazione segnala la necessità di formalizzare e strutturare in modo più sistematico i rapporti periodici con gli *stakeholders* esterni. Si rende dunque necessario accelerare la definizione della composizione del Comitato di Indirizzo del Dottorato, che a tali fini si rivela uno strumento fondamentale. D'altra parte, il dato positivo circa le borse dottorali finanziate con fondi esterni all'Ateneo è frutto soprattutto dei finanziamenti a gravare sul PNRR, sicché c'è da attendersi un dato in controtendenza in occasione della prossima rilevazione.

Quanto all'utilizzo delle opinioni degli studenti nell'ambito della riformulazione/aggiornamento dell'organizzazione del Corso di Dottorato, il Nucleo di Valutazione esprime un giudizio ampiamente positivo, sebbene rilevi la mancanza di non meglio precisati «riscontri numerici di tipo quantitativo». Sul punto, il Gruppo AQ dà mandato alla Coordinatrice di chiedere chiarimenti.

Nel corso dell'*Audit*, il prof. Marchese aveva rilevato l'assenza di un criterio di valutazione dell'acquisizione delle *soft skills*. In proposito, la Coordinatrice informa che in via sperimentale, già in occasione del seminario di perfezionamento informatico del 18 e 22 dicembre 2025, sono stati somministrati dei questionari volti ad accertare le competenze acquisite dai dottorandi. La Coordinatrice suggerisce di nominare un'apposita Commissione per il monitoraggio delle attività formative e la verifica delle competenze. Tale organo, oltre ad agevolare il controllo sugli adempimenti dei Dottorandi in occasione dell'ammissione all'anno successivo del Corso di Dottorato o all'esame finale, consentirebbe di meglio corroborare l'assicurazione della qualità del Dottorato.

Si passa alla trattazione del punto 2 all'O.d.G.

2. Scheda di Monitoraggio Annuale del Corso di Dottorato.

Poiché alla data odierna non è ancora pervenuto quanto atteso dagli Uffici (v. punto 1 all'O.d.G. del verbale del 15 gennaio u.s.), si rende necessario rinviare la trattazione del presente punto all'O.d.G. a una prossima seduta.

Si passa dunque alla trattazione del punto 3 all'O.d.G.

3. Varie ed eventuali

In merito a questo punto non risultano argomenti da trattare.

Esauriti gli argomenti posti all'O.d.G., la seduta è tolta alle ore 18.00.

Del che è redatto il presente verbale approvato seduta stante.

L.C.S.

La Coordinatrice
Prof.ssa Giuseppina Panebianco